**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-30 от 21 ноября 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ш.Р.К.о.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии представителя заявителя – Б.И.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.Р.К.о.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 24.09.18 г. поступила жалоба доверителя Я.Г.П. в отношении адвоката Ш.Р.К.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат не зарегистрировал соглашение в коллегии адвокатов, не выдал квитанцию в получении денежных средств, перестал отвечать на телефонные звонки, не участвовал ни в одном судебном заседании по уголовному делу, до настоящего времени не вернул вознаграждение.

01.10.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.10.2018 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.Р.К.о., возбужденного по жалобе доверителя Я.Г.П., вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения представителя заявителя, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что 26.04.2016 г. между сторонами рассматриваемого дисциплинарного производства заключено соглашение № 27-Ш на защиту К.А.В. в У. городском суде М.

17.06.2016 г. по уголовному делу по обвинению К.А.В. постановлен приговор, что подтверждается соответствующей ссылкой в сети «Интернет», представленной адвокатом.

Иных обязательств адвоката, кроме защиты в суде первой инстанции, соглашение от 26.04.2016 г. № 27-Ш не предусматривало.

В силу пп. 3 п. 3 ст. 21 Кодекса профессиональной этики адвоката истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности является обстоятельством, исключающим возможность дисциплинарного производства.

В силу п. 5 ст. 18 КПЭА, меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более двух лет, а при длящемся нарушении - с момента его прекращения (пресечения).

Согласно Разъяснению Комиссии ФПА по этике и стандартам (утв. 28.07.2017 г. прот. № 4), вышеуказанный срок применяется к действиям (бездействию) адвоката, совершённым после 20.04.2017 г.

Таким образом, к действиям, совершённым ранее 20.04.2017 г. применяется ранее действовавший годичный срок давности применения мер дисциплинарной ответственности.

По поручениям на защиту в суде первый инстанции вышеуказанный срок начинает течь со дня постановления приговора, поэтому, по рассматриваемому дисциплинарному производству, срок давности применения мер дисциплинарной ответственности истёк 18.06.2016 г. Истечение данного срока является обстоятельством, исключающим возможность дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 6 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.Р.К.о., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Президент Галоганов А.П.